



COMUNE DI SANTA MARGHERITA LIGURE

DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE

ORIGINALE

data 04/02/2015

n° 05

5°oggetto: *Mozione Gruppo Insieme Santa nel Cuore ad oggetto: mobilità cittadina*

L'anno **duemilaquindici** il giorno **quattro** del mese di **febbraio** alle ore **17:10** nella sala delle adunanze consiliari del Palazzo comunale, previo espletamento di tutte le formalità prescritte dalle norme vigenti, si è riunito il Consiglio comunale.

All'appello nominale risultano:

N°	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	Note
1	BALSI ALBERTO	X		
2	BERNARDIN ANDREA	X		
3	BOTTINO ANGELO	X		
4	BRUNETTI FABIOLA	X		
5	COZZIO EMANUELE	X		
6	DONADONI PAOLO	X		
7	FOIS GIUSEPPE	X		
8	MARCHESINI PATRIZIA	X		
9	MARSANO CLAUDIO	-	X	Entra alle 17.13
10	PASTINE IOLANDA	X		
11	PERUGGI LINDA	X		
12	PINAMONTI CARMELA	X		
13	TASSARA BEATRICE	X		
	Tot.	12	1	

E' altresì presente l'Assessore esterno Valerio COSTA.

Assume la presidenza il Sindaco, Paolo DONADONI, il quale accerta la validità dell'adunanza essendo risultato legale il numero degli intervenuti (12 su 13).

Partecipa il Segretario Generale Dr Marco MORDACCI
Svolgono le funzioni di scrutatori i Consiglieri designati:

Fabiola Brunetti - Carmela Pinamonti – Andrea Bernardin

Alle 17:13 è entrato il Cons. Marsano: **presenti 13**

Durante la pratica n. 2 il Cons. Balsi ha abbandonato la seduta: **presenti 12**

Durante la pratica precedente è uscito dall'aula anche il Cons. Bernardin: **presenti 11**

^^^

Il Sindaco-Presidente passa all'esame della mozione indicata in oggetto, allegata quale parte integrante e sostanziale, e dell'o.d.g. nella stessa proposto, dandone lettura.

Dichiarata aperta la discussione, alla stessa intervengono i Consiglieri: Bottino – Brunetti – Pastine – Marsano – Marchesini nonché gli Ass. Costa – Cozzio ed il Sindaco per le replicheinterventi – come da resoconto integrale della discussione allegato – omessi.

Alle ore 20.10 la seduta viene sospesa per una breve riunione dei Capigruppo al fine di concordare un o.d.g. comune.

Alle 20.20 la seduta riprende ed il Sindaco dà lettura dell'o.d.g. concordato nella Conferenza dei Capigruppo:

“Il Consiglio Comunale di S. Margherita Ligure segnala alla Città Metropolitana l'opportunità di sostenere un criterio di scelta del presidente di ATP che valuti i profili di competenza professionale, in quanto confacenti alla miglior tutela della società e dei suoi dipendenti.

“Il Consiglio Comunale di S. Margherita Ligure si impegna a studiare un miglioramento della mobilità che tenga conto delle progressive evoluzioni delle esigenze della cittadinanza.”

Il Sindaco-Presidente mette quindi in votazione l'ordine del giorno proposto.

Con il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente:

presenti:	11
votanti:	11
astenuti:	--
voti favorevoli:	11
voti contrari:	--

DELIBERA

di approvare l'O.d.g. come sopra trascritto.



Codice amministrazione:
Prot. Generale n: 0001431 A
Data: 21/01/2015 Ora: 11.51
Classificazione: 2 - 3 - 0



Al Sig. Sindaco

del Comune di Santa Margherita Ligure

Mozione

5. Oggetto: Mobilità cittadina.

I sottoscritti Consiglieri di minoranza, visto quanto disposto dall'art. 46 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, che tratta l'istituto della Mozione, con la presente avanzano la seguente richiesta, al fine di coinvolgere l'intero Consiglio Comunale ad esprimersi sull'argomento indicato in oggetto.

Premesso

- Che, dopo l'assunzione della delibera di C.C. dove si approvava il finanziamento finalizzato ad evitare il fallimento della società ATP, era stato chiesto di porre attenzione affinché la dotazione dei mezzi pubblici che circolano nel territorio più redditizio, che è quello costiero, fosse adeguata agli standard europei;
- Che la Maggioranza aveva espresso l'intenzione di comporre un tavolo di lavoro dove le nostre esigenze fossero prese in considerazione;
- Che a distanza di mesi circolano gli stessi mezzi, non consoni alla nostra vocazione turistica ed apprendiamo, dalla stampa, che i membri del Consiglio di Amministrazione dovranno essere rinnovati entro il mese di aprile.

Tutto ciò premesso,

Si chiede alla S.V.

Di coinvolgere il c.c. intero nell'approvazione di un ordine del giorno con i seguenti punti:

- Impegno ad approvare da parte del c.c. i criteri per la scelta del Presidente dove categoricamente siano banditi meriti politici ma si tenga conto della professionalità attraverso un concorso a livello nazionale e/o europeo per la scelta di personalità competenti nell'ambito della mobilità pubblica, da proporre agli azionisti sapendo che la scelta sarà condizionata dalla volontà della Città Metropolitana ;
- Impegno ad aumentare la mobilità interna cittadina per venire incontro alle esigenze di una popolazione sempre più anziana e molte volte priva di mezzi privati e/o di aiuti in famiglia;
- Impegno a coprire le nuove necessità con i proventi provenienti dai parcheggi pubblici.

Con osservanza.

Insieme-Santa nel cuore

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE GRUPPO INSIEME SANTA NEL CUORE AD OGGETTO: MOBILITÀ CITTADINA.

SINDACO - (Il Sindaco dà lettura del testo di mozione)

Ho dato lettura della mozione, adesso dichiaro aperta la discussione.

CONS. BOTTINO - Avevamo approvato un ordine del giorno e avevamo assunto un impegno che prevedeva anche determinate esigenze che l'Azienda avrebbe dovuto evidenziare e far vedere, chiediamo nella... ora mi dispiace che non ci sia l'esperto dei trasporti che si vede che probabilmente delle mozioni della minoranza non gliene frega niente, però devo dire...

SINDACO - Il Cons. Balsi non sta bene...

CONS. BOTTINO - Siccome anche lui era intervenuto nella discussione l'altra volta e concordavo con lui alcune scelte, chiedo se nell'ambito degli accordi, c'è stata una promessa, qualcosa che ha evidenziato anche una volontà dell'azienda di accettare anche qualche suggerimento, visto che l'impegno dell'amministrazione è stato un impegno abbastanza consistente.

Già allora mi ero espresso anche sulle scelte di eventuali dirigenti o funzioni apicali di aziende che hanno sempre dimostrato certi tipi di aziende di essere zone di conquista per trombati politici, incapaci di, magari, agire in un momento di difficoltà e portare a termine una situazione difficile in aziende che avrebbero bisogno di capacità e non di questo tipo di professionalità. Quindi ritengo che vedendo che nell'ambito del nostro territorio, le cose sono rimaste tali e quali, chiedo se c'è qualche promessa, oppure se dobbiamo prepararci a destinare in un capitolo altre risorse per sostenere questa azienda che sicuramente le scelte che fa, sono scelte probabilmente sempre sufficienti o non adeguate al proseguimento della sua attività.

CONS. BRUNETTI - Questa mozione è una mozione come le altre che vuole, ha finalità di coinvolgimento della maggioranza su quelle che, secondo noi, sono aspetti particolarmente sentiti, quindi non è solo puntare il dito, non è solo venire qua e fare polemica, è proprio cercare di coinvolgere anche voi, su quelli che secondo noi che siamo la minoranza ovviamente, non abbiamo, come abbiamo visto nella precedente votazione, alcun potere di decidere se approvare un ordine del giorno su una mozione che secondo noi ha dei punti sensibili, quantomeno per i cittadini, allacciandomi a questo discorso molto generico che vuole essere veramente di coinvolgimento e non di polemica, per una volta, voglio evidenziare un problema serio che è questo: sono passata questa mattina a guardare gli orari degli autobus che vanno verso Via Mortero e quelli che vanno verso l'ospedale di Rapallo, soprattutto nei giorni festivi le corse sono limitate a 7/8 corse al giorno, dovete pensare a un anziano che vive in Via Mortero e che deve andare all'ospedale di Rapallo nei giorni festivi e è questo il motivo per cui cerchiamo di coinvolgere la maggioranza, per sensibilizzarvi, non che non siate sensibili, ma perché magari pensate a altro e non a questo.

Un anziano che deve andare in ospedale e che ha una corsa alle 7 e quella dopo ce l'ha alle 11 e non ha familiari che lo possono accompagnare all'ospedale e riportare a casa, mi spiegate che servizio pubblico è? Non c'è servizio pubblico, quantomeno non per le zone un po' periferiche come quartiere degli Ulivi, San Siro. Capite bene per una persona anziana, mi rendo conto che se voglio andare in stazione o voglio andare in ospedale a Rapallo posso anche andarci a piedi e ci metto una mezzoretta scarsa perché sono in forma... capite cosa voglio dire? È un problema serio, sempre più persone mi fermano per strada e mi dicono: come faccio a andare all'ospedale che domenica mattina ho due autobus in tutta la mattina? È abbastanza carente come servizio, siccome siamo come abbiamo detto, nella mozione, abbiamo approvato il finanziamento, cerchiamo di battere anche un po' i pugni sul tavolo e dire: bene vi abbiamo finanziato, abbiamo creduto in questa azienda per quanto problematica sia la situazione economica, dateci qualche servizio in più, garantiteci che gli anziani di Santa Margherita abbiano la possibilità di muoversi esattamente come a Rapallo - Sant'Anna verso il centro, un minimo di servizio in più!

CONS. PASTINE - Quando abbiamo votato questa pratica all'unanimità che abbiamo approvato il finanziamento, aveva fatto discutere, ricordo anche che eravamo nella sala del Sindaco perché la perplessità sia dei membri della minoranza che della maggioranza erano abbastanza simili, abbiamo un Atp che a livello funzionamento come diceva adesso la collega Brunetti, lascia un po' il tempo che trova, ma ci siamo messi veramente quella sera una mano sulla coscienza, ho riflettuto molto prima di votarla, perché di avere un Atp che tu finanzia e poi in un circolo vizioso continua, continua a essere sempre quella, mi ha fatto meditare parecchio, però devo dire che il fallimento di un Atp metteva veramente a repentaglio molte famiglie che avremmo messo sulla strada senza lavoro, quindi ci siamo veramente messi una mano sulla coscienza e mi sembrava che tutti fossimo esattamente d'accordo su questo.

Quindi quando vedo questa mozione che ha portato Insieme Santa nel cuore che condivido pienamente, credo che l'ordine del giorno che propongono, sia condivisibile e se è vero che ci sono stati quei principi che avevamo enunciato tutti quelli quella sera penso che questo sia un ordine del giorno che, almeno da parte mia, verrà votato, perché? Come diceva il Cons. Brunetti mi ha anticipato perché lei ha portato un esempio molto pratico che però vivo quotidianamente con il mio tipo di lavoro, ci sono persone che devono venire all'ospedale di Rapallo, che hanno i pullman veramente a degli orari molto distanti uno dall'altro, io personalmente l'altro giorno ho fotografato gli orari degli autobus perché volevo viaggiare in autobus, visto che abbiamo qualche problema di parcheggio anche noi in ospedale e devo dire che per il ritorno c'era un autobus alle 16 e uno alle 17, questo non è un servizio adeguato alla cittadinanza che è soprattutto anziana e che quindi ha bisogno di avere dei trasporti facilitati.

Quindi noi abbiamo fatto un atto doveroso per non far fallire la società Atp però penso e ritengo corretto dire che questo finanziamento è stato fatto ma non dobbiamo più perpetuare tutto quello che è stato fatto fino a oggi, non è che continuiamo a riempire delle casse vuote per non avere mai dei servizi.

Quindi i 3 punti penso che siano condivisibili, il fatto per esempio anche dei criteri sulla scelta di un Presidente, sono d'accordo che deve avere dei requisiti tali da poter avere una gestione migliore e non sempre con quella scelta politica che a volte mette delle persone che non sono assolutamente competenti, oppure proprio per non dire cose errate, che magari vanno a coprire ruoli che non dovrebbero coprire, mentre farebbero meglio altri ruoli dove magari non sono, quindi penso che i tre punti sarò sicuramente favorevole come mi esprimerò dopo nella dichiarazione di voto.

ASS. COSTA - Intervengo partendo dal discorso del finanziamento che era una pratica che a settembre avevamo approvato, mi sembra di ricordare all'unanimità, proprio per un discorso doveroso, dandoci ovviamente il reciproco impegno, la promessa di cercare di fare in modo che Atp avesse un servizio molto più utile per la collettività, soprattutto per la nostra cittadinanza e per il nostro territorio e per le necessità che i nostri cittadini ci presentano giornalmente in riferimento a questo tipo di trasporto.

Da come eravamo rimasti, ci eravamo lasciati con un impegno, ovviamente nostro e anche della minoranza molto collaborativa, nel sentire i responsabili di Atp in riferimento proprio a queste necessità che noi abbiamo sempre ritenuto fondamentali e a seguito del finanziamento abbiamo ritenuto ancora più degne di una risposta.

A seguito di questa promessa, di questo impegno ci siamo attivati io e il Cons. Balsi e conseguentemente anche il Sindaco per ottenere un primo incontro interlocutorio con i responsabili di Atp e nello specifico con il Dott. Rolandelli che si occupa, che è il Direttore dell'esercizio, ci siamo visti qualche tempo fa per aprire una strada, per aprire il solco a quella collaborazione, a quell'integrazione, a quel discorso di far pervenire le nostre richieste che sarà, mi auguro, condiviso successivamente nei prossimi appuntamenti, anche con la minoranza, perché siamo andati in via preliminare noi a cercare un primo confronto? Prima di tutto per capire quali fossero le disponibilità di Atp a un eventuale confronto prima di coinvolgere tutte le parti del Consiglio Comunale. Dall'incontro che è stato fatto, è emersa una situazione abbastanza anomala, da un lato i referenti Atp si sono dimostrati sensibili ai problemi che gli abbiamo proposto, che riguardano come diceva il Cons. Brunetti, come rimarcava in Cons. Pastine il discorso del servizio in sé come orari, come tratti coperti e come anche tipo di

fruizione da parte della cittadinanza, per quanto riguarda mi ricordo i tempi di settembre, l'intervento del Cons. Marsano che faceva riferimento alle targhe dei mezzi che diceva AC, quindi molto vecchie, mi sono permesso di ripotarlo pari, pari a Rolandelli dicendogli: guarda che l'ha fatto notare Marsano ma è sotto gli occhi di tutti.

Questa è la cosa anomala dell'incontro che abbiamo avuto, se da un lato c'era la massima disponibilità a ragionare sui servizi piuttosto che sulla fruizione di orari e le zone da servire, c'è stato risposto che per quanto riguarda l'acquisto dei mezzi, ci sono dei problemi, i problemi sono di questo tipo: è una notizia di cronaca anche di qualche giorno fa del 29 gennaio, praticamente Atp per acquisire mi sembra i 15 autobus, i 15 mezzi di cui ha bisogno per rinnovare il parco autoveicoli e per dare un servizio migliore sotto questo punto di vista, è stata inserita per fare massa critica dalla Regione all'interno di un bando più ampio, che coinvolge anche gli altri gestori del trasporto pubblico in tutta la Regione, per cui per fare massa critica, per cercare di essere più appetibili anche dal punto di vista della gara, ha coinvolto tutti i trasporti pubblici regionali e purtroppo questa gara per la terza volta su 4 è andata deserta, per cui non c'è nessun costruttore che è disposto in questo momento a presentare un'offerta all'Atp per rinnovare il proprio parco. Ci siamo rimasti un po' spiazzati, anche perché all'inizio del nostro incontro con Rolandelli, avevamo anche proposto come ci eravamo detti, non solo l'innovazione dal punto di vista della macchina in sé, ma anche dei correttivi ipotetici a quelle che potevano già essere le macchine esistenti, un tornello a bordo che evitasse il problema della mancata bigliettazione o dell'evasione del biglietto, piuttosto che per chi invece di salire a bordo con il dolo di non dover fare il biglietto, prendeva l'autobus al volo e quindi non riusciva a fare la bigliettazione presso le edicole, gli sportelli, gli automatici una bigliettazione che già esiste leggermente maggiorata a bordo, non sulla nostra tratta.

Addirittura per quanto riguarda le frazioni che sono malservite in questo momento, avevamo chiesto quali fossero i requisiti che poteva, avevamo espresso dei requisiti che potevano interessarci, tipo dei pulmini un po' più piccoli, magari a alimentazione ibrida perché potessero prevedere o il veicolo elettrico che però non va bene per le frazioni in salita, ma eventuale Gpl o gas metano, questo c'è stato dato come praticamente impossibile.

Addirittura Rolandelli ci ha scritto poco tempo fa, dicendosi disponibilissimo a valutare un discorso di miglioramento del servizio in quanto fruizione e in quanto stazioni e passaggi e miglioramento degli orari, anche a livello comprensoriale, ma per quanto riguarda i mezzi, purtroppo si è dichiarato fermo al palo in attesa di questo bando che per la Regione rimane fermo.

CONS. MARSANO - Sono avvantaggiato perché ho già sentito l'assessore che ha dato alcune spiegazioni, però al Signor Rolandelli lei dice che queste storie le può raccontare all'Ass. Costa ma non perché è incapace, sia chiaro, ma magari a qualcun altro non le racconta... Per esempio, avete mai visto per tutta l'estate, c'era un pulmino, giallo targato AL o AV, siamo al 1995 che rimaneva in moto dai tassisti tutto il tempo che era fermo perché se spengeva il motore non partiva più, quel Signore che dice lei, per un po' sono stato zitto, poi ho cominciato a parlare con altri signori, gli ho detto: se non si vergognano, allora è arrivato il pulmino grigio, lo vedete che gira un pulmino grigio per Santa Margherita che parte sempre lì, che è un po' più moderno e mi pare sia targato DC o roba del genere, oggi quando venivo in Consiglio Comunale avevo la corriera davanti AL, questi ci prendono in giro, caro Ass. Costa lunedì la passo a prendere alle 12,30 andiamo a Cicagna dove faccio l'ambulatorio, perdi due ore con me, ti metti un po' lì fuori, guardi qualcosa, intanto visito e poi ti metti fuori e guardi un po' le corriere che passano lì così e guarda un po' le targhe di quelle corriere, gli dici a Signor Rolandelli di guardarsi un po' intorno perché poi andiamo anche a Sestri Levante, anche verso Varese Ligure e guardiamo un po' le targhe non pretendo che siano tutti supernuovi, però quelle targhe sono EL, EH e non mi vengano a raccontare il fatto che in questa tratta ci vogliono corriere più grosse perché è una tratta che deve essere remunerativa, perché di inverno le corriere ci saranno 6/7 persone, quindi perlomeno l'inverno... giugno, luglio e agosto possiamo metterci anche le vetture più grosse per Portofino, gli altri le vetture più idonee a questo comprensorio ma per fare un po' di parità anche per quanto riguarda l'inquinamento atmosferico, è questo che voglio dire io, quindi non ci facciamo prendere in giro! perché abbiamo dato, questa è collaborativa, non è che sia critica nei nostri confronti.. anche il discorso

sopra del Consiglio di Amministrazione, stiamoci attenti a queste cose, ci vuole uno che la viabilità la studi e nella mia esperienza le corse che noi paghiamo, perché paghiamo un qualcosa ovviamente all'Atp, sono quelle che adesso ci danno, se vogliamo fare delle corse suppletive, è per quello che abbiamo messo il provento dei parcheggi, bisogna pagarle, allora costavano 35 all'ora l'autista e la macchina, quindi bisogna che l'amministrazione in questo senso la giunta, oppure l'amministrazione insieme alla minoranza, decidano una parte di questi proventi per fare ... stessa pagarle, non possiamo pretenderle da loro, perché altrimenti andrebbero un di fuori dei costi!

VICESINDACO - In questo mio intervento più che entrare nel merito tecnico della gestione, su cui si è già dilungato il collega Costa ci tengo a ringraziare la minoranza per averci dato l'opportunità di portare oggi in questo Consiglio Comunale anche un aggiornamento su quelli che sono gli impegni presi da questa Amministrazione in occasione di uno degli ultimi Consigli Comunali.

Ci dà l'occasione perché probabilmente avremo avuto modo senz'altro di confrontarci sugli esiti di questo lavoro, magari in Conferenza dei Capigruppo o anche personalmente, ma non di condividere con la città quello che è stato il risultato ottenuto dall'impegno profuso, doverosamente da parte del Sindaco, del Consigliere delegato Balsi e dell'Ass. Costa e colgo lo spirito collaborativo con cui è stata proposta questa mozione, soprattutto per benefici che tutti quanti vogliamo che ci siano per la cittadinanza e in questo senso credo che particolarmente meritevole di nota sia l'approccio della collega Brunetti nel momento in cui evidenzia questa necessità di collaborare.

È vero, in questo momento siamo maggioranza e minoranza, ma siamo tutti amministratori con, magari diverse responsabilità in questo momento ma con gli stessi doveri nei confronti della cittadinanza, per cui credo che dal punto di vista politico, sia importante, come ha precisato prima il collega Costa che ci sia doverosamente da parte nostra, la disponibilità a collaborare fianco a fianco, seduti allo stesso tavolo nei confronti dell'azienda sui pubblici trasporti Atp, in un con testo oggettivamente difficile, nel quale abbiamo l'uguale obiettivo di ottenere migliori servizi per i nostri cittadini a fronte di costi che purtroppo, per colpa senz'altro non delle amministrazioni comunali in questi anni sono lievitati.

Da questo punto di vista per cui mi sembra di poter dire che coerentemente rispetto a quanto erano stati gli impegni assunti in questo Consiglio Comunale, si sia intrapreso questo cammino e sia giusto, ottenuta la disponibilità e ci mancherebbe il contrario, dell'Atp a dialogare con la pubblica amministrazione, nel decidere insieme, partendo dalla stessa linea, quelli che potranno essere i risultati su cui puntare per ottenere dei benefici per i nostri cittadini. Mi permetto semplicemente una chiosa pur evidenziando l'aspetto collaborativo con cui è stata proposta e discussa anche questa mozione da parte di tutti, non posso pensare che una personalità politica dell'esperienza dell'ex Sindaco Marsano possa pensare che a fronte di una situazione così complicata, con la quale anche lui come amministratore sia in passato e anche adesso continua tutt'ora a scontrarsi, impegnandosi per cercare di ottenere dei risultati per Santa Margherita Ligure, perché a fronte di una situazione molto complicata, l'interlocutore sia soggettivo, ma anche l'interlocutore Atp vedendo il giovane e competente Ass. Costa racconti delle frottole, mi sembra un po' riduttivo, anche perché molto spesso si parla di incoraggiare i giovani nelle responsabilità della vita amministrativa, per cui ho capito che lei non lo intendeva in quel senso, però mi piace anche rimarcare che a volte i giovani come l'Ass. Costa anche confrontandosi con problematiche complesse e vecchie di provenienza, mostrano entusiasmo e impegno non soltanto nell'affrontare ma anche nel cercare di affrontarle con tutte le forze che possono essere presenti in questo Consiglio Comunale, per cui volevo soltanto ringraziarvi per quello che è il contributo che con questa mozione ci permettete di poter condividere con tutta la città.

CONS. MARCHESINI - A seguito della costituzione del tavolo paritetico tra i comuni azionisti di minoranza che si è tenuto il 28 di novembre a Rapallo, è stato nominato Presidente l'Avvocato Orecchia, Assessore del Comune di Chiavari, quale Presidente che si è impegnato, cosa che ha fatto poi verso la metà di dicembre, a fare una lettera a nome di tutti i comuni interessati, nella quale richiedeva sicuramente una maggiore partecipazione, un maggiore controllo da

parte dei comuni azionisti e si è richiesto anche chiarimenti sulla mancata costituzione del terzo membro del Consiglio di Amministrazione.

SINDACO - Dichiaro chiuso il primo ciclo di interventi e rispondo sulla mozione in qualità di delegato alla mobilità in assenza del Cons. Balsi, anche perché seppure ci ha fatto piacere apprendere che il Cons. Brunetti è in perfetta forma fisica...arriva a Rapallo in pochi minuti.. e quindi ero curioso di sapere se ha partecipato alla mezza maratona, purtroppo invece il Cons. Balsi in questo momento ha problemi di salute che giustificano la sua momentanea assenza. Arriverò alla fine a condividere l'elogio, la condivisione dello spirito collaborativo fatto dal Vicesindaco ma in moda, prima riterrei opportuna qualche precisazione sui temi della mozione, sullo sviluppo della discussione che ho ascoltato, la mozione presenta tre punti: 1) che è stato affrontato in verità solo di sfuggita dall'intervento del Cons. Marsano, quello relativo alla copertura di spese per integrazione di mobilità attraverso i proventi a parcheggi pubblici, francamente mi lascia un po' perplesso perché da una parte in questa mozione, si richiede di incrementare le cose da fare, i finanziamenti per poterli fare, attraverso i proventi dei parcheggi pubblici, però nel contempo è stata presentata un'interpellanza che chiede al contrario di stabilire il costo zero, sia la gratuità, di una serie di parcheggi pubblici, il che comporta ovviamente una riduzione di guadagni da parte del comune, quindi è fare più cose con meno soldi, anzi tra l'altro fare delle cose specifiche finanziate con soldi provenienti da parcheggi pubblici, quando si chiede di ridurre i costi dei parcheggi pubblici, mi pare un po' un paradosso, ma abbandono subito questa parentesi che non vuole avere spirito polemico, ma meramente constataativo, per rilevare che in ogni caso la normativa vigente prevede la possibilità di destinare gli introiti dei parcheggi a tre diverse aree e precisamente al Codice della strada, attualmente all'Art. 7 dispone che i proventi derivanti dai parcheggi a pagamento possono essere destinati: 1) all'installazione, costruzione e gestione dei parcheggi in superficie; 2) a interventi per il finanziamento del trasporto pubblico locale; 3) a interventi per migliorare la mobilità urbana.

Se verifichiamo qual è la ripartizione a oggi dei proventi dei parcheggi di Santa Margherita ci accorgiamo che quasi il 50% è destinato al servizio di trasporto pubblico già oggi, quasi il 50% di questi proventi, mi pare che avendo il diritto di usufruire a seconda delle necessità del caso di tre differenti destinazioni di utilizzo dei proventi dei parcheggi, mi sembra ragionevole, vorrei preservare questo diritto, non fosse altro che per elasticità operativa senza precluderci fin da ora alcuna strada, dato che occorre tenere conto delle esigenze del trasporto pubblico locale, sicuramente, ma anche di altre esigenze, a cogliere la richiesta formulata in questo punto specifico, il terzo della mozione, vorrebbe dire perdere questo diritto, comprimere l'azione di gestione della città in una camicia di forza, questo punto specifico non mi sembra condivisibile. Invece mi pare che sia apprezzabile quello che pertiene i primi due punti della mozione, già è stato indicato sia dall'Ass. Costa che era presente alla riunione con Atp insieme al Cons. Balsi delegato alla viabilità, insieme a me medesimo, dunque c'erano tre rappresentanti congiuntamente della pubblica amministrazione, dal punto di vista politico, sia il Vicesindaco hanno manifestato l'intenzione di proseguire in questo tavolo di lavoro con Atp unitamente alle minoranze, era una cosa che già era stata anticipata dal Cons. Balsi nello scorso Consiglio Comunale, abbiamo iniziato un primo confronto e adesso che abbiamo intrapreso questa strada avremo piacere di poterla condividere insieme nelle prossime riunioni, la prossima tendenzialmente si terrà a inizio marzo, per cui diamo anche una collocazione temporale di quello che sarà lo sviluppo.

Preso visione dell'ordine del giorno, proposto dalla mozione, in particolar modo i primi due punti è atteso che comunque maggioranza sostanzialmente condividiamo lo spirito di detta mozione, abbiamo condiviso prima tutti insieme in questo Consiglio Comunale l'attenzione, la sensibilità verso la salvaguardia della società Atp allo scopo di salvaguardare poi tutti i lavoratori, il mondo del lavoro, le persone, le loro famiglie che stanno dietro a questa società, questo qualche tempo a fa, oggi mi pare che possiamo condividere insieme la sensibilità verso le esigenze della cittadinanza e in particolare di quegli anziani che vivono in zone periferiche e che più hanno necessità di poter usufruire di un servizio che sia un servizio efficiente, un servizio di riferimento concreto per i cittadini.

Nel contempo condividiamo anche le linee generali della formulazione di questi due punti della mozione, dunque riterrei opportuno valutare di concordare insieme previa temporanea sospensione del Consiglio Comunale, in Conferenza dei Capigruppo una formulazione da condividersi. A questo riguardo comunico anche di avere conferito stamane con Roberto Levaggi, Sindaco di Chiavari ma specialmente delegato ai trasporti della città metropolitana, quindi soggetto competente sul tema e qui mi riferisco specificamente al primo punto quello relativo ai criteri di scelta del Presidente, il quale proprio in questo momento sta studiando tra le altre cose anche questo profilo e confido che un'eventuale deliberazione unanime del nostro Consiglio Comunale, possa essere di supporto per la prossima decisione della città metropolitana, quindi se concordate sospenderei la seduta del Consiglio Comunale, per... se ritenete di farlo successivamente devo attivare il secondo giro di interventi per rispettare anche una forma, ritenete di... altrimenti parliamo poi dopo nell'eventuale dichiarazione di voto, scegliamo liberamente insieme, in maniera concorde. Allora sospendiamo, ci riuniamo in Conferenza dei Capigruppo e valutiamo insieme un ordine del giorno congiunto.

Il Consiglio Comunale viene sospeso.

Il Consiglio Comunale riprende i lavori.

SINDACO - Riapro la seduta e do lettura dell'ordine del giorno che è stato concordato nella riunione della Conferenza dei Capigruppo e che metteremo in approvazione previa lettura.

"Il Consiglio Comunale di Santa Margherita Ligure

1) segnala alla città metropolitana l'opportunità di sostenere un criterio di scelta del Presidente di Atp che valuti i profili di competenza professionale in quanto confacenti alla migliore tutela della società e dei suoi dipendenti.

2) si impegna a studiare un miglioramento della mobilità che tenga conto delle progressive evoluzioni delle esigenze della cittadinanza".

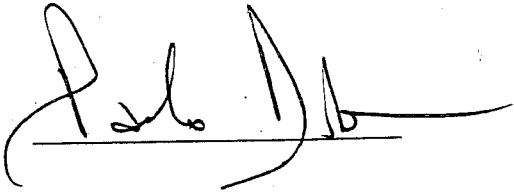
Avendo dato lettura dell'ordine del giorno, nella nuova formulazione concordata, lo mettiamo in votazione senza dichiarazione di voto.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Esito della votazione: Il Consiglio Comunale approva all'unanimità.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO



IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su attestazione del Messo Comunale, si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata, ai sensi dell'art. 32 della L. 19/6/2009, n. 69, all'Albo pretorio on-line sul sito informatico del Comune in data 23 FEB 2015 e vi resterà per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, del T.U.E.L. approvato con D.Lgvo n. 267 del 18.8.2000.

Li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

ORIGINALE

Diventa esecutiva il _____ dopo il decimo giorno dalla pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 3°, del T.U.E.L. approvato con D.Lgvo n. 267 del 18.8.2000

Li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
